

武大回应长江学者李红良涉嫌论文造假事件：不存在 有个别疏漏



[摘要]

]武大回应长江学者李红良涉嫌论文造假事件：被举报论文内容不存在学术造假，但在论文撰写过程中存在个别疏漏。

武汉大学1月29日向澎湃新闻通报关于“李红良团队在相关论文中存在学术不端行为的匿名举报”的调查意见称，该校学术委员会认为：李红良团队被举报的相关内容不存在学术造假行为，但在论文撰写过程中存在个别疏漏，建议以后更加严谨细致。

关于李红良团队被举报学术不端的调查意见

武汉大学学术委员会于2017年4月收到关于李红良团队在相关论文中存在学术不端行为的匿名举报，依据《武汉大学学术不端行为查处细则》，核实了举报线索，启动了学术调查。在此基础上，学校学术委员会责成武汉大学人民医院组织校内外专家进行调查。

2017年12月18日，武汉大学人民医院组织包括3名校外院士组成的5人专家组对李红良团队发表在《自然·医学》（Nature Medicine）的CFLAR和TIMBIM1两篇论文进行了学术调查，专家组一致认为“不存在伪造科研数据的行为”。

针对2018年1月出现的新质疑，武汉大学学术委员会2018年1月26日召开主任委员扩大会议，学术委员会主任（院士）、3名在校副主任（含1名同行院士）、1名校学术委员会同行院士委员参加会议，另行邀请了校外7名同行专家（含2名院士）和校内2名同行专家参加了会议。会议再次对举报内容进行了调查和质询，形成意见如下：

一、举报涉及的实验猴的申请、购买、运输、饲养以及实验全过程均有原始证明材料和实验记录，手续齐全，没有发现造假行为。

二、举报涉及的发表在《美国科学院院报》（PNAS）PGS5论文中的个别图片问题，李红良团队已通过正常程序与编辑部进行联系更正；举报涉及的《自然·医学》（Nature Medicine）论文中的个别图片在线版与正式版的不一致性，属于出版过程中编辑和校对问题。

三、李红良团队被举报的相关内容不存在学术造假行为。

武汉大学学术委员会认为：李红良团队被举报的相关内容不存在学术造假行为，但在论文撰写过程中存在个别疏漏，建议以后更加严谨细致。

武汉大学学术委员会再次重申坚持对学术不端行为零容忍，致力纯净学术环境，维护学术尊严，不断加强学术道德规范建设，欢迎对学术成果进行质疑，有关学术观点和研究方法方面的争论应通过正常的学术途径开展。

武汉大学学术委员会

2018年1月29日

昨天回到更衣室，马布里的助理杨晨开玩笑说：“这下豆豆真被打了，还不轻。”

2. 拿到上个月奖金共 $\times \times \times \times \times$ 元。

当前文章: <http://www.machinery-factory.com/news/0zkykrh-20180215.pdf>

发布时间: 2018-02-23 00:38:39

[神雕侠侣](#) [五行天](#) [中国好歌曲](#) [男妃嫁到](#) [穿越在幻想世界](#) [崩坏学园](#) [起亚k2](#)
[表现励志的诗句霸气](#) [励志书籍读后感](#) [男人奋斗励志手势图片大全](#)